



TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 36]

CHENNAI, WEDNESDAY, SEPTEMBER 7, 2016
Aavani 22, Thunmugi, Thiruvalluvar Aandu – 2047

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public
issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	<i>Pages.</i>		<i>Pages.</i>
		ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT	
Tamil Nadu Forest Act:—			
Declaration of Thangachimadam Forest Block in Rameswaram Taluk, Ramanathapuram District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar, Sivagangai as <i>ex-officio</i> to be the Forest Settlement Officer	538-539	HIGHER EDUCATION DEPARTMENT	
Appointment of District Forest Officer, Ramanathapuram Division as <i>Ex-officio</i> to attend the inquiry	539	Bharathidasan University Act—Nomination of certain person as Member of the Syndicate of Bharathidasan University for certain period..	539
Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Ramanathapuram District as <i>Ex-officio</i> to hear the appeals	539	University of Madras Act—Nomination of certain person as Members to the Senate of University of Madras, Chennai for certain period ..	540
		HOME DEPARTMENT	
		Tamil Nadu Civil Courts Act—Constitution of Separate District Munsif Court at Lalgudi in Tiruchirappalli District	540
		LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT	
		Industrial Disputes Act—Declaration of the Industry of Ambulance and related Services as Public Utility Service for certain period	540
		Industrial Tribunal for Adjudication	540-541
		Labour Courts for Adjudication	541-543

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

ENVIRONMENT AND FORESTS DEPARTMENT

Notifications under the Tamil Nadu Forest Act.

Declaration of Thangachimadam Forest Block in Rameswaram Taluk, Ramanathapuram District as Reserved Forest and appointment of Special Tahsildar, Sivagangai as Ex-officio to be the Forest Settlement Officer under the Act.

[G.O. Ms. No. 62, Environment and Forests (FR.14),
9th June 2016, வைகாசி 27, துன்முக்கி, திருவள்ளூர்
ஆண்டு-2047.]

No.II(2)/EF/614/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby declares that it is proposed to constitute the lands the situation and limits of which are specified in the Schedule below, as a reserved forest and also appoints the Special Tahsildar (Forest Settlement), Sivagangai, *ex-officio*, to be the Forest Settlement Officer, to exercise the powers under clause (c) of the said section.

THE SCHEDULE

1. Name of the District :	Ramanathapuram		
2. Name of the Taluk :	Rameswaram		
3. Number and Name :	No. 1 Pamban, of the Village		
4. Survey Number and extent :	Details	Survey Number	Area in hectare.
	(1)	(2)	(3)
	Bit-I	644/1 644/2 644/5 644/6 644/7	8.64.5 22.26.5 3.79.5 2.31.5 0.69.5
		Total ..	37.71.5
	Bit-II	644/8 644/9 644/10 644/11 644/12 644/13	2.60.5 0.27.0 1.98.0 0.18.0 3.65.0 0.09.0
		Total ..	8.77.5
	Bit-III	656/2 656/3 656/4 656/5 656/7	0.84.0 19.24.5 1.13.5 3.79.5 5.25.0
		Total ..	30.26.5
	Bit-IV	656/9	0.10.5
		Total ..	0.10.5
	Grand Total ..		76.86.0

5. Name of the forest : Thangachimadam block

6. Area of the Forest : 76.86.0 hectares. block

BOUNDARIES

Bit-I (37.71.5 hectares)

North.—The boundary line starting from the trijunction point of Survey Numbers 940, 641 and 644/1 of Number 1, Pamban Village. The boundary generally runs towards east along the southern side of Survey Numbers 641, 640 and meets trijunction of Survey Numbers 640, 639 and 644/1 of Number 1, Pamban Village. Thence the boundary runs towards south along the western side of Survey Numbers 639 and 644/3A, thence, the boundary runs towards east along the southern side of Survey Numbers 644/3A, 644/3B, 644/3C, 644/3D, 644/3E, 644/4A1 and 644/4B, thence, turns towards north-west along the eastern side of Survey Number 644/4D, thence runs east along the southern side of Survey Number 635 and runs towards south and east along west and south sides of Survey Number 633 all of Number 1, Pamban Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 638, 644/8 and 644/6 of Number 1, Pamban Village.

East.—Thence the boundary generally runs towards south along the western side of Survey Number 644/8 and reaches the quadruplicate junction point of Survey Numbers 644/6, 644/8, 644/19 and 644/18 of Number 1, Pamban Village.

South.—Thence, the boundary generally runs towards west along the northern side of Survey Numbers 644/18, 644/17, 644/16 and 644/15 and reaches the trijunction point of Survey Numbers 644/2, 644/15 and 930 of Number 1, Pamban Village.

West.—Thence, the boundary generally runs towards north along the eastern side of Survey Numbers 930, 943, 932, 937, 938 and 940 of Number 1, Pamban Village and reaches the starting point.

Bit - II (8.77.5 hectares)

North.—The boundary line starting from the trijunction point of Survey Numbers 644/6, 633 and 644/8 of Number 1, Pamban Village, the boundary line generally turns towards east along the southern side of Survey Numbers 638 of Number 1, Pamban Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 638, 632 and 644/9 of Number 1, Pamban Village and runs towards east along the southern side of Survey Number 632 and reaches the trijunction point of Survey Numbers 632, 644/14A and 644/12 of Number 1, Pamban Village.

East.—Thence the boundary generally runs towards south along the western side of Survey Number 644/14A1 and reaches the quadruplicate junction point of Survey Numbers 644/14A1, 644/14A2, 644/23 and 644/12 of Number 1, Pamban Village.

South.-Thence, the boundary generally runs towards west along the northern side of Survey Numbers 644/23, 644/24, 644/22, 644/21, 644/20 and 644/19 and reaches the quadruplicate junction point of Survey Numbers 644/8, 644/19, 644/18 and 644/6 of Number 1, Pamban Village.

West.-Thence the boundary generally runs towards north along the eastern side of Survey Number 644/6 of Number 1, Pamban Village and reaches the starting point.

Bit - III (30.26.5 hectares)

North.-The boundary line starting from the quadruplicate junction point of Survey Numbers 656/1, 908, 656/11 and 656/3 of Number 1, Pamban Village, the boundary line generally runs towards east along the southern boundary of Survey Numbers 656/11, 656/12 and 656/13 and runs towards south, east and north along the southern side of Survey Number 656/6, it runs towards east along the southern side of Survey Number 656/15 all of No.1, Pamban Village and reaches the junction point of Survey Numbers 656/7, 656/15, 656/8A and 656/8B of Number 1, Pamban Village.

East.-Thence the boundary turns towards south along the western boundary of Survey Numbers 656/8B, 656/8C and 656/8B of No.1, Pamban Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 656/8B, 670 and 656/7 of No.1, Pamban Village.

South.-Thence, the boundary generally runs towards west along the northern side of Survey Numbers 670, 669, 666, 665, 664, 663, 658 and 765 of No.1, Pamban Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 765, 903 and 656/2 of No.1, Pamban Village.

West.-Thence the boundary generally runs towards north along the eastern side of Survey Numbers 903, 904 and 653 of No.1, Pamban Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 653, 654 and 656/2 of No.1, Pamban Village, thence runs towards east, north and west along the south-east and northern side of Survey Number 654, it runs towards west along the northern side of Survey Number 906 and turns towards north along the eastern side of Survey Numbers 907 and 656/1 of No.1, Pamban Village and reaches the starting point.

Bit - IV (0.10.5 hectares)

North.-The boundary line starting from the trijunction point of Survey Numbers 656/8A, 652 and 656/9 of No. 1, Pamban Village and runs towards east along the southern side of Survey Numbers 652 of No.1, Pamban Village and reaches the trijunction point of Survey Numbers 652, 656/10A and 656/9 of No.1, Pamban Village.

East.-Thence the boundary generally runs towards south along the eastern side of Survey Number 656/10A, 656/10B and 674 and reaches the trijunction point of Survey Numbers 674, 670 and 656/9 of No.1, Pamban Village.

South.-Thence, the boundary generally runs towards west along the northern side of Survey Numbers 670 and reaches the trijunction point of Survey Numbers 670, 656/8B and 656/9 of Number 1, Pamban Village.

West.-Thence the boundary generally runs towards north along the eastern side of Survey Number 656/8B of Number 1, Pamban Village and reaches the starting point.

Appointment of District Forest Officer, Ramanathapuram Division as Ex-officio, to attend the inquiry under the Act.

[G.O. Ms. No. 62, Environment and Forests (FR.14), 9th June 2016, வைகாசி 27, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No.II(2)/EF/615/2016.—In exercise of the powers conferred by the last paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Forest Act, 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the District Forest Officer, Ramanathapuram Division, Ramanathapuram as *Ex-officio*, to attend on behalf of the Government, at the inquiry prescribed under Chapter II of the said Act, in respect of the land of forest block of Thangachimadam proposed to be constituted as a reserved forest.

Appointment of Personal Assistant (General) to the Collector of Ramanathapuram District as Ex-officio to hear the appeals under the Act.

[G.O. Ms. No. 62, Environment and Forests (FR.14), 9th June 2016, வைகாசி 27, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No.II(2)/EF/616/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 14 of the Tamil Nadu Forest Act 1882 (Tamil Nadu Act V of 1882), the Governor of Tamil Nadu hereby appoints the Personal Assistant (General) to the Collector, Ramanathapuram District, *Ex-officio*, to hear the appeals against the orders passed under Sections 11, 12 and 13 of the said Act, in respect of the land of forest block of Thangachimadam proposed to be constituted as a reserved forest.

HANS RAJ VERMA,
Principal Secretary to Government.

HIGHER EDUCATION DEPARTMENT

Nomination of certain person as Member of the Syndicate of Bharathidasan University for certain period under the Bharathidasan University Act.

[G.O. (1D) No. 290, Higher Education (H2), 16th August 2016, ஆடி 32, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No.II(2)/HE/617/2016.—In exercise of the powers conferred under Section 24 (b) - Class II - Other Members (3) of the Bharathidasan University Act, 1981, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominate Dr. G. Gopinath, Professor, Department of Computer Science, Bharathidasan University, as Member of the Syndicate of Bharathidasan University, for the residual period from 01-07-2016 to 10-08-2017 or till the date of his superannuation, which ever is earlier, in place of Dr. M. Daniel.

Nomination of certain persons as Members to the Senate of University of Madras, Chennai for certain period under the University of Madras Act.

[G.O. (1D) No. 292, Higher Education (H1), 16th August 2016, ஆடி 32, துன்முக்கி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No.II(2)/HE/618/2016.—In exercise of the powers conferred under Section 14(a) - Other Members (9) of the University of Madras Act, 1923, His Excellency the Governor-Chancellor hereby nominates the following five members to the Senate of University of Madras, Chennai, for a period of three years with effect from 19-07-2016:—

1. Dr. R. Kannan, Ph.D., I.A.S., (Retired), 'Srivalsam', Old No.35/1, New No.1, North Street, Sri Ram Nagar, Chennai -18.
2. Thiru. M. Sivakumar, President, Vallal S.I. Alagarsamy Chettiar Higher Secondary School, Royapuram, Res: 20/49, M.S. Kovil Street, Royapuram, Chennai - 600 013.
3. Dr.M.N. Sankar, Hi Cure Acupuncture Centre, 32, Thanikachalam Road, T. Nagar, Chennai - 600 017.
4. Dr.C. Sethukarasi, Principal (Evening College) & Controller of Examinations (Day College), Meenakshi College for Women (Autonomous) Kodambakkam, Chennai. Res: G-3, Sree Apartments, No.11, 2nd Cross Street, United India Colony, Kodambakkam, Chennai-24.
5. Thiru.G. Venkataraman, Chairman, P.B. College of Engineering, Chennai. No. 3/15, Brahmin Street, Karambakkam, Porur, Chennai - 600 116.

A. KARTHIK,
Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Constitution of Separate District Munsif Court at Lalgudi in Tiruchirappalli District under the Tamil Nadu Civil Courts Act.

[G.O. Ms. No. 558, Home (Cts-III), 29th July 2016.]

No. II(2)/HO/619/2016.—In exercise of the powers conferred by the second paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court of Madras, hereby fixes the number of District Munsif to be appointed for the District Munsif's Court at Lalgudi as **One** with effect on and from the date on which the District Munsif assumes charge of that Court.

NOTIFICATION - II

[G.O. Ms. No. 558, Home (Cts-III), 29th July 2016.]

No. II(2)/HO/620/2016.—Under the First paragraph of Section 4 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu hereby alters the number of District Munsifs to be appointed for the Tiruchirappalli District as **NINE** with effect on and from the date on which the District Munsif assumes charge of the District Munsif's Court at Lalgudi.

NOTIFICATION - III

[G.O. Ms. No. 558, Home (Cts-III), 29th July 2016.]

No. II(2)/HO/621/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 10 of the Tamil Nadu Civil Courts Act, 1873 (Central Act III of 1873), the Governor of Tamil Nadu, hereby varies the local limits of the jurisdiction of the Subordinate Judge's Court, Tiruchirappalli to the effect that the Subordinate Judge's Court, shall have and exercise appellate jurisdiction over the District Munsif Court, Lalgudi, in addition to its jurisdiction with effect from the date on which the District Munsif assumes charge of that Court.

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

Declaration of the Industry of Ambulance and related Services as Public Utility Service for certain period under the Industrial Disputes Act.

[G.O. (Rt) No. 254, Labour and Employment (D2), 4th August 2016, Aadi 20, Thunmugi, Thiruvalluvar Aandu-2047.]

No. II(2)/LE/622/2016.—Whereas, the Government of Tamil Nadu is satisfied that the public interest requires that the industry of "Ambulance and related Services" should be declared as a public utility service for the purposes of the Industrial Disputes Act, 1947 (Central Act XIV of 1947);

Now, Therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (vi) of clause (n) of Section 2 of the said Act, the Governor of Tamil Nadu hereby declares the industry of "Ambulance and related Services" to be a Public utility service for the purposes of the said Act, for a period of six months from the date of publication of this Notification in the *Tamil Nadu Government Gazette*.

Disputes between Workmen and Managements referred to Industrial Tribunal for Adjudication.

டெக்ஸ்ஸெல் இண்டர்நேஷனல் பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 485, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 5 ஆகஸ்ட் 2016, ஆடி 21, துன்முக்கி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/623/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக டெக்ஸ்ஸெல் இண்டர்நேஷனல் பிரைவேட் லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் செங்கை பொதுத் தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்கும் இடையே

தொழிலாளர்களின் போனஸ் தொடர்பாக தொழிற்சாலை அலுவலர்கள் அனுப்புவது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை, சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை, தொழிற் தீர்ப்பாயத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு சென்னை தொழிற் தீர்ப்பாயத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

2014-15-ம் ஆண்டிற்கு 20%ம் போனஸ் வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் வழங்கப்பட வேண்டிய போனஸ் தொகையை நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில்.

[அரசாணை (டி) எண் 313, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 21 ஜூன் 2016, ஆனி 7, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/624/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், மதுரை லிமிடெட், நாகர்கோவில் கோட்டம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், கன்னியாகுமரி மாவட்ட பாரதிய அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை அலுவலர்கள் அனுப்புவது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2A) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திருமதி S. ஜிவி, பதிவு எழுத்தரின் (எண். 7751) உதவியுடன் உயர்வின் வரங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் ஆறுமாதங்களுக்கு நிறுத்திவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 17-11-2010 தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 386, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 12 ஜூலை 2016, ஆனி 28, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/625/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்துக் கழக காமராஜ் நாடார் தொழிலாளர் சங்கம், நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை அலுவலர்கள் அனுப்புவது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சாலைகள் சட்டத்தின் 10(2) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்கமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. V. ராயப்பன் (பணி எண். 2782) ஓட்டுனர் என்பவருக்கு, மூன்று பணி ஆய்வுகள் முடிந்துள்ளதால், அவருக்கு தொடர் பதவி உயர்வு வழங்க வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 431, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (சி)த் துறை, 19 ஜூலை 2016, ஆடி 4, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/626/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், நாகர்கோவில் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழக அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.டி), நாகர்கோவில் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சாலை அலுவலர்கள் அனுப்புவது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சேலம் தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு இணைப்பில் காணும் எழுவினாவுடன் திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

திரு. ஜெ. ஜெய்ராஜ், ஓட்டுனர் (பணி எண். 3309) என்பவரின் ஊதிய உயர்வினை வருங்காலத்தில் பாதிக்கும் வண்ணம் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்திவைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 09-02-2010 தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா? ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி.

[அரசாணை (டி) எண் 497, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 16 ஆகஸ்ட் 2016, ஆடி 32, துன்முக்கி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/627/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரனார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. P. பண்டாரம், (பணி எண். 2135) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 18-05-2012-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில் உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 500, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஆகஸ்ட், 2016, ஆவணி 1, துன்முக்கி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/628/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை மாவட்ட போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு எழுவினா

நடத்துனர், திரு. S. பாலகிருஷ்ணன், (பணி எண். 9369) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயனுடன் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 10-04-2013-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 501, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஆகஸ்ட் 2016, ஆவணி 1, துன்முக்கி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/629/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக தொழிலாளர் முன்னேற்ற சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கத்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

ஓட்டுநர், திரு. வி. ஸ்டாலின் அருள்மணி, (பணி எண். 9197) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயனுடன் மூன்று வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 05-06-2012-ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 502, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஆகஸ்ட் 2016, ஆவணி 1, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/630/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழக பணியாளர் சங்கம், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

ஓட்டுநர், திரு. A. சூசையப்பன், (பணி எண். 1297) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 07-04-2015-ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 505, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 18 ஆகஸ்ட் 2016, ஆவணி 2, துன்முகி, திருவள்ளூர் ஆண்டு-2047.]

No. II(2)/LE/631/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், திருநெல்வேலி என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நெல்லை சிதம்பரணார் குமரி மாவட்ட அரசு போக்குவரத்து எம்ப்ளாயீஸ் யூனியன், திருநெல்வேலி என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்சங்கராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (முத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு, தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947-ஆம் ஆண்டு தொழிற்சங்கராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின் கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருநெல்வேலி, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

**இணைப்பு
எழுவினா**

ஓட்டுநர், திரு. M. சரேஷ் சுப்பிரமணியன், (பணி எண். 7060) என்பவருக்கு வருடாந்திர ஊதிய உயர்வை அதன் திரண்ட பயனுடன் இரண்டு வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த 10-08-2010-ஆம் நாளிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

**பெ. அமுதா,
அரசுச் செயலாளர்.**